

© 2023 **Е.С. Круглова**

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

На основе анализа особенностей и современного состояния законодательства, судебной практики рассматривается вопрос определения принципов осуществления внесудебной деятельности, раскрывается ряд важных для понимания вопроса терминов.

Ключевые слова: судебная власть, кодекс этики, внесудебная деятельность, внеслужебные отношения.

Кодекс судейской этики, утвержденный VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012¹ (далее – Кодекс), определяет, что, обладая всеми правами, предусмотренными Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, общепризнанными принципами и нормами международного права, судьи реализуют эти права с учетом ограничений, установленных для них законодательством Российской Федерации.

Представляется справедливой позиция П.М. Морхата о том, что Кодекс преследует более масштабные цели, чем простое перечисление поддающихся нравственной мотивации поступков членов судейского корпуса. В перспективе речь идет о том, чтобы определить единые начала судебной деятельности; с более широких позиций осмыслить межотраслевые принципы; сопоставить и оценить оправданность нормативно-правовых и институциональных различий в гражданском, арбитражном, уголовном процессах; определить взаимодействующие институты; преодолеть функциональную разобщенность судов общей юрисдикции и арбитражных судов; продвинуться в освоении судебных методов, примирительных процедур; сформулировать минимально обязательные процессуальные гарантии прав сторон при выполнении упрощенных, сокращенных и иных альтернативных процедур².

Основные исходные начала и положения, определяющие должное поведение судьи во внесудебной деятельности, устанавливает статья 14 Кодекса.

Под внесудебной деятельностью можно понимать сферу активности, реализуемую вне рамок осуществления профессиональной деятельности по отправлению правосудия. Внеслужебные отношения – как связь между субъектами, возникающую за пределами реализации полномочий по осуществлению правосудия и организации



Е.С. Круглова

*Аспирант кафедры административного
и финансового права юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского*

работы суда, исполнения обязанностей на профессиональной основе.

Необходимо также учитывать многообразие внутренних и внешних связей, одним из субъектов которых выступает судья. Внутренние отношения возникают в связи с приобретением статуса судьи, нахождением в должности, а также прекращением статуса. Внешние – связаны с взаимодействием со сторонними субъектами.

Основой для понимания сущности внеслужебных отношений выступает то, что они возникают в процессе внеслужебной деятельности и являются, с одной стороны, достаточно обширными, с другой – неоднородными, возникающими в различных сферах (гражданско-правовой и административный блоки, область информационных технологий и другие).

Действия либо бездействия, направленные на умаление авторитета судебной власти, а также способные вызвать сомнения в ее беспристраст-

ности и справедливости, недопустимы. К такому можно отнести совершение проступков в состоянии алкогольного опьянения, открытые конфликтные ситуации с окружающими лицами³, а также поддержание отношений с лицами, относящимися к определенной социальной группе (ранее судимые и др.). С учетом активного развития информационных технологий вскрываются факты ненадлежащего поведения в цифровой среде.

В сфере гражданско-правовых отношений ключевыми являются положения о добросовестном осуществлении гражданских прав и обязанностей, недопустимости использования служебного положения для получения личных преимуществ, а также заключения договоров, влекущих возникновение финансовых обязательств с лицами, находящимися в служебной зависимости от судьи, а также с лицами, являющимися участниками судебных процессов по делам, находящимся в его производстве. Так, конфликтная ситуация с нормами судейской этики возникает в случае заключения договора купли-продажи земельного участка с хозяйствующим субъектом, притом что ранее возглавляемым судьей судом рассмотрено дело по иску организации⁴.

Сигналы о не соответствующем предъявляемым требованиям поведению судьи во внесудебной деятельности могут поступать из различных источников (средства массовой информации, обращения физических и юридических лиц и пр.).

Среди возможных видов внесудебной деятельности статья 14 Кодекса определяет открытый перечень: научную, образовательную, творческую, общественную, благотворительную и иные виды. Отметим, что указанные виды можно сгруппировать на деятельность оплачиваемую и неоплачиваемую.

При этом судья должен исходить из того, что деятельность по отправлению правосудия является для него приоритетной по отношению к любой другой деятельности. В свою очередь, иная разрешенная законом оплачиваемая деятельность не должна препятствовать осуществлению правосудия.

В заключении Комиссии Совета судей РФ по этике от 16.08.2022 № 13-КЭ отмечается, что, учитывая социальную направленность деятельности в области физической культуры и спорта, при наличии соответствующей квалификационной категории судья в свободное от работы время может обслуживать спортивные и физкультурные мероприятия в качестве спортивного судьи на безвозмездной основе, поскольку

такую деятельность можно рассматривать в качестве общественной деятельности, заниматься которой судья может с соблюдением требований, установленных статьей 17 Кодекса. При этом участие действующего судьи в качестве спортивного судьи в соревнованиях по любому виду спорта с получением за это соответствующей оплаты может быть расценено как нарушение запрета, установленного Законом Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», и, следовательно, не соответствует требованиям профессиональной судейской этики.

В свою очередь, прохождение государственной службы не является принципиально несовместимым с особым публичным статусом судьи и не предполагает умаления авторитета судебной власти уже в силу того, что сама система государственной службы строится и функционирует на таких принципах, как законность; приоритет прав и свобод человека и гражданина, обязательность их признания, соблюдения и защиты. Следует принимать во внимание и тот факт, что прохождение государственной службы всегда связано с обязанностью соблюдать законодательно установленные запреты и ограничения, по объему и содержанию во многом тождественные тем, которые обусловлены статусом судьи, включая обязанность декларирования доходов. Это в значительной степени минимизирует риск возникновения противоречия между сохраняющимся статусом судьи и теми интересами, которые возникают у судьи, пребывающего в отставке, в связи с поступлением его на государственную службу⁵.

Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» в подпункте 5 пункта 3 статьи 3 устанавливает императивный запрет для судей на занятие другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности, занятие которой не должно препятствовать исполнению обязанностей судьи. Под иной оплачиваемой деятельностью следует понимать не только осуществление трудовой функции на основании трудового договора (контракта, служебного контракта), но и выполнение оплачиваемой работы на основании договоров гражданско-правового характера.

Поскольку Закон Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодекс судейской этики не конкретизируют, что следует понимать под педагогической, научной и иной творческой деятельностью, разрешаемой судьей, надлежит руко-

водствоваться понятийным аппаратом, содержащимся в законах, регулирующих соответствующую сферу правоотношений, – соответственно Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», Основами законодательства Российской Федерации о культуре от 09.10.1992.

Для отнесения деятельности к творческой необходимо, чтобы она не была направлена на систематическое извлечение прибыли, поскольку это является одной из характеристик предпринимательства. Гражданское законодательство определяет предпринимательскую деятельность как деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг, которая осуществляется самостоятельно на свой риск лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке в таком качестве. Как предпринимательская деятельность, несовместимая со статусом судьи, может быть квалифицирована и такая деятельность гражданина, которая осуществляется им без регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, но фактически соответствует всем признакам предпринимательской деятельности, указанным в законодательстве.

Судья может участвовать в различных публичных мероприятиях, если соблюдены два основных аспекта. Первый предполагает, что такое участие не противоречит законодательству о статусе судей в Российской Федерации (правовой аспект), второй заключается в том, что отсутствует ущерб интересам правосудия.

Судье не следует заниматься теми видами внесудебной деятельности и участвовать в тех публичных мероприятиях, которые создают препятствия для исполнения им своих профессиональных обязанностей, оказывают негативное влияние на независимость и беспристрастность судьи, приводят к частым заявлениям об отводе или самоотводе судьи либо выходят за рамки ограничений, установленных законодательством о статусе судей в Российской Федерации.

Использование судьями информационно-коммуникационных технологий, включая социальные сети и иные способы телекоммуникации, должно подчиняться требованиям Кодекса.

Опубликование (размещение) написанных судьей статей (текстов) на правовые темы на страницах (каналах) незапрещенных веб-приложений по своей сути ничем не отличается от опубликования тех же статей (текстов) в научно-практических журналах (сборниках), включая электронные журналы, и отвечает духу времени в условиях активно развивающихся цифровых технологий и онлайн-сервисов. Представляется, что участие судьи в аудиозаписях бесед на юридические темы с судьями и учеными-юристами с целью их последующего опубликования (размещения) на страницах (каналах) незапрещенных веб-приложений можно отнести к одной из форм участия судьи в деятельности, связанной с развитием права и законодательства, в виде публичных дискуссий. Вместе с тем судья должен взвешенно подходить к выбору площадки, той или иной страницы (канала) веб-приложения, которые будут им использованы для размещения статей (текстов) и аудиозаписей бесед на юридические темы⁶.

Принципы осуществления внесудебной деятельности обеспечивают и укрепляют профессиональный аспект функционирования судебной власти. В свою очередь, пренебрежение исходными положениями обуславливает формирование негативного отношения общества к деятельности судов в целом.

Библиографический список

1. Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) // Бюллетень актов по судебной системе. – 2002. – № 2.
2. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 13.02.2024 № АПЛ23-17Д // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 15.02.2024).
3. Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2023 № АПЛ23-12Д // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 15.12.2023).
4. Заключение Комиссии Совета судей Российской Федерации по этике от 17.07.2020 № 4-КЭ // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 15.12.2023).
5. Морхат П.М. Правовая организация правосудия: нравственные ориентиры [Текст] / П.М. Морхат // Администратор суда. – 2008. – № 2. – С. 16–23.

¹ Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) // Бюллетень актов по судебной системе. 2002. № 2.

² Морхат П.М. Правовая организация правосудия: нравственные ориентиры // Администратор суда. 2008. № 2. С. 20.

³ Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 13.02.2024 № АПЛ23-17Д // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 15.02.2024).

⁴ Апелляционное определение Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 05.12.2023 № АПЛ23-12Д // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 15.12.2023).

⁵ Заключение Комиссии Совета судей Российской Федерации по этике от 17.07.2020 № 4-КЭ // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс]. URL: www.consultant.ru (дата обращения: 15.12.2023).

⁶ Там же.

ON SOME ASPECTS OF UNDERSTANDING THE PRINCIPLES OF CONDUCTING EXTRAJUDICIAL ACTIVITIES

E.S. Kruglova

*Postgraduate student of the Department of Administrative and Financial Law of the Law Faculty
of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

Based on the analysis of the features and current state of legislation, judicial practice, the issue of determining the principles of carrying out extra-judicial activities is considered, a number of terms important for understanding the issue are revealed.

Keywords: judicial power, code of ethics, non-judicial activities, off-duty relations.