

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

На сегодняшний день наследственное право приобретает особое значение, так как касается почти каждой семьи. И практически всем безразлична судьба имущества, приобретенного при жизни. В соответствии с этим можно считать, что вопросы наследования переходят из категории абстрактных в категорию насущных, так как процесс наследования вызывает множество проблем и вопросов, зачастую ведущих к неприязни между наследниками. Принятие наследства представляет собой определенную регламентированную процедуру, которая может осуществляться формальным или фактическим способом. На основе формально-юридического метода в статье рассмотрены проблемы при реализации права на принятие наследства.

Ключевые слова: наследство, восстановление срока, способы принятия наследства.

Еще в древности наследство с момента открытия и до его принятия наследниками называлось лежачим. Наследственное имущество уже не принадлежало наследодателю, так как прекращалась его правоспособность, но еще не стало собственностью наследников, которые в момент открытия наследства получали право на принятие, но не право на наследство. Таким образом, законодатель установил, что для приобретения наследства наследник должен его принять, то есть выразить волю, совершая действия, направленные на приобретение наследуемой массы либо отказ от нее.

Гражданский кодекс РФ (далее по тексту – ГК РФ)¹ в части III устанавливает нормы, определяющие порядок принятия наследства. Так, раздел V ГК РФ закрепляет основы наследственного права: ст. 1152 «Принятие наследства», ст. 1153 «Способы принятия наследства», ст. 1154 «Срок принятия наследства» и ст. 1155 «Принятие наследства по истечении установленного срока».

Стоит отметить, что в Гражданском кодексе не определено понятие «принятие наследства». Однако из смысла нормы п. 2 ст. 1152 ГК РФ следует, что принятие хотя бы части наследства означает принятие всего причитающегося наследнику наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось. Состав наследства, согласно ст. 1112 ГК РФ, включает в себя вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, которые принадлежали наследодателю на момент открытия наследства. При этом законодатель не раскрывает понятия «принятие». В связи с этим следует обратиться к юридической литературе. Принятие наследства квалифицируется как односторонняя сделка. Также принятие наследства

А.М. Щербакова

*Магистрант юридического факультета
Национального исследовательского
Нижегородского государственного университета
им. Н.И. Лобачевского*

представляет собой субъективное право, которое определяет меру возможного поведения участника правоотношений. Однако ученые в области права предлагают иную точку зрения. Так, С.С. Алексеев определял право на принятие наследства как особое «правообразовательное правомочие», которое является промежуточной стадией в процессе формирования непосредственного субъективного права². Также А.Г. Певзнер указывает, что право на принятие наследства является предпосылкой для возникновения правоотношения, а не самим субъективным правом³. Опираясь на данные точки зрения, в литературе можно встретить выделение отдельной стадии формирования субъективного права в области принятия наследства. При этом стоит обратить внимание на формулировку ст. 1152 ГК РФ, согласно которой с целью приобретения наследства наследник должен принять его. При этом глагол «должен» закрепляет в данной норме не обязанность, а субъективное право лица принять наследство. Так, только предполагаемый наследник сам принимает решение, вступать в права наследования или нет. Никто не может принудить лицо принять наследство.

Таким образом, следует рассмотреть возможность законодательного закрепления определения «принятие наследства», которое будет представлять собой одностороннее добровольное действие, направленное на получение хотя бы

части наследства, совершаемое в установленном законодательном порядке.

Законодатель выделяет два способа принятия наследства: фактический и формальный. Формальный способ представляет собой обращение потенциального наследника к нотариусу для выдачи свидетельства о праве на наследство по месту открытия наследства. Порядок реализации формального способа принятия наследства более подробно закреплен в Основах законодательства РФ о нотариате⁴.

Фактический способ является альтернативой формальному способу принятия наследства. При анализе судебной практики можно сделать вывод о том, что именно при реализации фактического принятия наследства возникают споры. При фактическом способе принятия наследства наследник совершает определенные действия к наследуемому имуществу как к своему собственному. Подобные действия могут выражаться в конкретном действии, например в конклюдентном действии. Одной из основных проблем является неопределенность действий при принятии наследства. Перечень необходимых действий для признания принятия наследства закреплен в п. 2 ст. 1153 ГК РФ. Данный перечень впоследствии был дополнен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»⁵. При этом действия лиц должны быть добросовестными⁶. Однако при фактическом принятии наследства могут возникать некоторые вопросы. Так, например, факт регистрации лица в квартире на момент смерти наследодателя недостаточен для принятия наследства без фактического проживания в данной квартире. Юридически значимым фактом будет выступать именно фактическое проживание в квартире лица, на что указал Верховный Суд РФ⁷. Таким образом, судам следует устанавливать в каждом конкретном случае обстоятельства, которые могут свидетельствовать о фактическом принятии наследства. По причине отсутствия четкого законодательно закрепленного перечня действий, направленных на принятие наследства фактическим способом, лица могут неверно определить, какие именно действия следует совершить для принятия наследства. Наследнику необходимо доказать, что в течение шести месяцев со дня открытия наследства он принял наследственное имущество.

Судебная практика по вопросу принятия наследства также подкрепляет вывод о том, что наследник должен фактически принять наследство, а не просто знать о его существовании.

Особую категорию дел составляют дела по вопросу восстановления срока принятия наследства. В каждом конкретном случае суд сам устанавливает обстоятельства и с учетом принципа разумности и справедливости устанавливает уважительность причины пропуска срока на принятие наследства. Так, например, Автозаводский районный суд г. Н. Новгорода вынес решение по иску о восстановлении срока для принятия наследства и признании истцов принявшими наследство, в котором отказал истцам в удовлетворении требований⁸. Так, истцы в установленный законом шестимесячный срок не приняли наследство вследствие заблуждения со стороны ответчика, с которым у лиц сложились неприязненные отношения. Ответчик ввел истцов в заблуждение, что все наследственное имущество после смерти отца получил он и это имущество еще при жизни отца было переоформлено на имя ответчика. Истцы просили суд признать причину пропуска срока уважительной и восстановить срок для принятия наследства. Однако суд в решении указал, что введение в заблуждение относительно наследственного имущества не относится к числу юридически значимых обстоятельств, которые могут повлечь восстановление срока. Истцы могли и должны были знать о смерти отца и об открытии наследства, но не воспользовались своим правом на принятие наследства, в связи с чем в удовлетворении требований отказано.

Иной пример удовлетворения требований о восстановлении срока принятия наследства – решение Казанского районного суда Тюменской области. Истец обратилась с требованиями о восстановлении срока для принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования на денежные средства. Истец мотивировала свои требования тем, что ее отец жил в Германии, умер там же. Приехать на похороны отца дочь не могла по причине отсутствия материальной возможности. Из Германии было выслано свидетельство о смерти на немецком языке, которое не было принято нотариусом в России по причине отсутствия русского перевода. Однако после получения русского перевода документа истцу было вновь отказано в принятии наследства, так как был пропущен шестимесячный срок. Решением суда требования удовлетворены, причина пропуска срока принятия наследства признана уважительной⁹.

Таким образом, правовое регулирование принятия наследства имеет определенные проблемные вопросы: отсутствие законодательно за-

крепленного понятия «принятие наследства», неопределенность при обращении к перечню фактического принятия наследства, неоднородность правоприменительной практики при восстановлении срока на принятие наследства. Представляется возможным создание единой практики фактического принятия наследства на основе судебной практики, анализа научных исследований.

Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ (ред. от 18 марта 2019 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
2. Основы законодательства РФ о нотариате, утв. Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (ред. 24.07.2023 г.) // Российская газета. – 1993. – 13 марта.
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Доступ из СПС «Консультант-Плюс».
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2022) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/practice/31180/> (дата обращения: 01.02.2024).

5. Решение Автозаводского районного суда г. Н. Новгорода от 29 сентября 2023 г. по делу № 2-5164/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hjt0fIzYzkHm/> (дата обращения: 07.02.2024).

6. Решение Казанского районного суда Тюменской области от 29 сентября 2023 г. по делу № 2-243/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/C7XnQBI01VVc/> (дата обращения: 07.02.2024).

7. Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданского правового регулирования [Текст] / С.С. Алексеев // Антология уральской цивилистики. 1925–1989. – М.: Статут, 2001. – С. 54–68.

8. Демешко А.С., Чурсина А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства [Текст] / А.С. Демешко, А.С. Чурсина // Молодежь Сибири – науке России. Материалы Международной научно-практической конференции. – Красноярск, 2018. – С. 38–40.

9. Певзнер А.Г. Понятие гражданского правоотношения и некоторые вопросы теории субъективных гражданских прав [Текст] / А.Г. Певзнер // Ученые записки ВЮЗИ. Вып. V: Вопросы гражданского права. – М.: ВЮЗИ, 1958. – С. 3–34.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 года № 146-ФЗ (ред. от 18 марта 2019 г.) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552.

² Алексеев С.С. Односторонние сделки в механизме гражданского правового регулирования // Антология уральской цивилистики. 1925–1989. М.: Статут, 2001. С. 65–66.

³ Певзнер А.Г. Понятие гражданского правоотношения и некоторые вопросы теории субъективных гражданских прав // Ученые записки ВЮЗИ. Вып. V: Вопросы гражданского права. М.: ВЮЗИ, 1958. С. 3–34.

⁴ Основы законодательства РФ о нотариате, утв. Верховным Советом РФ 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (ред. 24.07.2023 г.) // Российская газета. 1993. 13 марта.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Доступ из СПС «Консультант-Плюс».

⁶ Демешко А.С., Чурсина А.С. Добросовестность в системе основных начал гражданского законодательства // Молодежь Сибири – науке России. Материалы международной научно-практической конференции. Красноярск, 2018. С. 38–40.

⁷ Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 1 (2022) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vsrfl.ru/documents/practice/31180/> (дата обращения: 01.02.2024).

⁸ Решение Автозаводского районного суда г. Н. Новгорода от 29 сентября 2023 г. по делу № 2-5164/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hjt0fIzYzkHm/> (дата обращения: 07.02.2024).

⁹ Решение Казанского районного суда Тюменской области от 29 сентября 2023 г. по делу № 2-243/2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/C7XnQBI01VVc/> (дата обращения: 07.02.2024).

PROBLEMATIC ISSUES OF INHERITANCE ACCEPTANCE

A.M. Shcherbakova

Graduate student of the Law Faculty of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod

Today, inheritance law is of particular importance, as it concerns almost every family. And almost everyone is not indifferent to the fate of property acquired during life. In accordance with this, it can be considered that inheritance issues are moving from the abstract category to the urgent category, since the inheritance process causes many problems and questions, often leading to hostility between heirs. Inheritance acceptance is a certain regulated procedure, which can be carried out in a formal or actual way. Based on the formal legal method, the article considers problems in the implementation of the right to accept inheritance.

Keywords: inheritance, restoration of the term, ways of accepting inheritance.