

Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

В данной статье исследуется правовое регулирование участия в судебных заседаниях в арбитражном процессе посредством веб-конференции, возможность чего появилась с внесением изменений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ в 2021 году. На основании проанализированной судебной практики онлайн-заседаний были сделаны выводы о необходимости совершенствования законодательства в части условий удовлетворения ходатайства об участии в судебном заседании онлайн, об обязанности суда отложить судебное заседание при возникновении определенных технических неполадок у участников процесса, а также о порядке идентификации участвующих в онлайн-заседании лиц. Существующие недостатки правового регулирования, создающие проблемы на практике, могут быть устранены при уточнении законодательства, а также созданием постановления Пленума Верховного Суда РФ, посвященного исключительно вопросам судебных заседаний с применением информационных технологий в цивилистических процессах.

*Ключевые слова:* арбитражный процесс, веб-конференция, видео-конференц-связь, цифровизация судопроизводства.



**Т.В. Алексанова**

*Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского*



**А.А. Терешенкова**

*Студент юридического факультета Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского*

В последние годы российское судопроизводство претерпело серьезные изменения ввиду повсеместной цифровизации государственной деятельности. Одним из наиболее ярких последствий цифровизации является возможность участия в судебном заседании посредством использования системы веб-конференции<sup>1</sup>. В сентябре 2022 года председатель Верховного Суда РФ отмечал, что свыше 300 тысяч судебных заседаний уже проводилось с применением системы веб-конференций<sup>2</sup>. Такой способ участия никак не влияет на права лиц, участвующих в деле, и иных участников процесса: все права сохраняются вплоть до направления в суд документов.

В арбитражном процессе такая возможность возникла в 2021 году с внесением дополнений в Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее – АПК РФ), и с тех пор тенденция её использования только растет. Кроме веб-конференции арбитражное законодательство ещё с 2010 года

допускает проведение судебного заседания с помощью видео-конференц-связи (далее – ВКС), предполагающее установление связи между двумя разными арбитражными судами (далее – АС) или АС и судом общей юрисдикции, один из которых является местом очного заседания, а другой – местом, содействующим в организации ВКС, куда и приходит участник процесса.

Появление же института веб-конференции связано с реализацией таких принципов арбитражного процесса, как принципы процессуальной экономии и диспозитивности. Процессуальная экономия выражается в возможности оперативно подключиться с помощью сети Интернет к заседанию практически из любого места (для этого не нужно обеспечивать явку в какой бы то ни было суд, в отличие от ВКС и очного заседания). Второй принцип находит свое выражение в предоставлении веб-конференции исключительно по ходатайству участников процесса.

Заявление об онлайн-участии в судебном заседании будет удовлетворено, если у суда будут все технические условия для его осуществления. Подать ходатайство можно независимо от места нахождения, потому что веб-конференция может применяться и в случае, когда отсутствовали обстоятельства, затрудняющие явку в суд: так, например, АС Московского округа по делу № А40-181224/2021 удовлетворил ходатайство одной из сторон, несмотря на возможность явки в очное заседание<sup>3</sup>.

Помимо технических условий важной составляющей является срок заявления ходатайства о веб-конференции, потому что подавать его необходимо заблаговременно. В противном случае велика вероятность отказа на законном основании: в соответствии с частью 4 статьи 159 АПК РФ, у суда есть пятидневный срок для рассмотрения ходатайства.

На основе судебной практики выделяются и иные обстоятельства, которые нужно принимать во внимание, а именно сроки прохождения корреспонденции в АС, заблаговременное уведомление судом лиц, участвующих в деле, о проведении онлайн-заседания и, что не менее важно, наличие ранее удовлетворенных ходатайств по другим находящимся в производстве этого АС делам<sup>4</sup>. Решающим обстоятельством может выступать и график судебных заседаний, который необходимо предварительно изменять для проведения онлайн-заседания: так, в Постановлении АС Западно-Сибирского округа от 13 мая 2022 г. по делу № А27-25291/2018 был признан правомерным отказ суда апелляционной инстанции в удовлетворении ходатайства о веб-конференции в силу загруженного графика суда, сложности запланированных дел и времени, необходимого для их рассмотрения<sup>5</sup>.

Таким образом, установленный АПК РФ перечень требований к подаче ходатайства о предоставлении веб-конференции и его последующем удовлетворении является неполным и нуждается либо в корректировке законодателем, либо в разъяснениях со стороны Верховного Суда РФ.

Несмотря на преимущества веб-конференции, нельзя не отметить и её недостатки, наличие которых свидетельствует о том, что участники процесса несут риск больший, чем в очном участии, что в научной литературе называют риском использования информационных технологий в судебной деятельности<sup>6</sup>. И такие риски участники судебного заседания несут на протяжении всего судебного заседания: начиная с этапа подключения к веб-конференции и заканчивая этапом вынесения судебного решения.

Во-первых, лицо, имея удовлетворенное ходатайство в онлайн-участии, к самому участию может быть не допущено. Конечно, суд, предоставляя право участвовать онлайн, не может не подключить к заседанию. Но практика свидетельствует об обратном: суд апелляционной инстанции по делу № А45-20209/2019 не принял необходимых мер для обеспечения технической возможности подключения, что подтверждалось письмом председательствующего судьи и стало существенным основанием для отмены данного решения в суде кассационной инстанции. Таким образом, суд должен принять все необходимые меры для проведения онлайн-заседания заранее.

Однако технические неполадки могут возникнуть и в ходе самого заседания как со стороны суда, так и со стороны участника процесса. В последнем случае со стороны участника усматривается также и возможность злоупотребления процессуальными правами – самостоятельное создание технических неполадок при подключении к судебному заседанию онлайн. При этом в АПК РФ закреплена норма, устанавливающая, что возникновение технических неполадок может быть основанием для отложения судебного заседания. Некоторые суды не воспринимают, однако, это препятствием для дальнейшего проведения судебного заседания: как указывает Седьмой ААС в Постановлении от 04.03.2022 по делу № А27-3407/2017, технические неполадки не могут рассматриваться в качестве объективных причин невозможности проведения судебного заседания, потому что именно на лицо, обратившееся с соответствующим ходатайством, относятся процессуальные риски необеспечения технического присоединения<sup>7</sup>. В кассационной инстанции это обстоятельство не обжаловалось.

Следовательно, отложение в данном случае действительно является правом, но не обязанностью суда, что является существенным недостатком, потому что технические неполадки могут возникать по причинам, не зависящим от самого участника процесса. В таком случае, полагает А.В. Юдин, существует риск занятия судом позиции другой стороны в силу отсутствия возражений<sup>8</sup>. С этим утверждением стоит согласиться, также отметив, что тем самым происходит нарушение конституционного права на судебную защиту, которая, как указывает Конституционный Суд РФ, заключается в том числе в возможности донесения своей позиции до суда<sup>9</sup>.

Представляется разумным законодательно закрепить обязанность суда отложить судебное заседание или сделать в нём перерыв до устра-

нения неполадок в случае, если об этом заявляет кто-то из лиц, участвующих в деле (для чего, соответственно, требуется обязанность суда поставить перед ними вопрос о возможности дальнейшего проведения заседания), а также если неполадки возникают у кого-либо из лиц, участвующих в деле. В противном случае высока вероятность принятия незаконного решения суда.

При этом важно также установить возможность суда рассматривать дело в отсутствие лица, участвующего в деле, если оно систематически (как правило, под систематичностью подразумевается действие, совершаемое более трех раз подряд) не обеспечивает пригодное для установления личности качество передаваемого суду изображения. Такую меру стоит рассматривать как одну из мер процессуального принуждения. Однако эти обстоятельства говорят о наличии больших возможностей у участников процесса злоупотреблять своими правами.

Во-вторых, проблемы возникают в процессе установления личности, которое изначально происходит с помощью авторизации участника заседания в системе «Мой арбитр» через аккаунт на портале «Госуслуги», а в самом заседании – путем демонстрации паспорта в камеру устройства, с которого лицо участвует в онлайн-заседании. Но качество передаваемого видео может быть настолько низким, что суду будет затруднительно определить, надлежащий ли перед ним участник, в силу неразличимости документов, подтверждающих личность и полномочия лица<sup>10</sup>. Также стоит отметить и возможную проблему использования искусственного интеллекта, способного изменить отображаемое лицо на камере.

Безусловно, в случае если суд установит, что к конференции подключился ненадлежащий участник, то будет вправе отключить его от судебного заседания, что будет свидетельствовать о неявке лица. Однако такой же будет итог и в случае, если суд просто не сможет рассмотреть, кто подключился к веб-конференции, даже если это надлежащее лицо. Все это усложняет процесс установления личности участников заседания и может затягивать процесс, ведь если одна из сторон не обеспечит явку, это может стать основанием для отложения судебного заседания. Кроме того, лицо, участвующее в деле, таким образом может намеренно затягивать процесс, злоупотребляя своими правами. Отметим, что такой проблемы не возникает при использовании ВКС, поскольку она организовывается между двумя судами и установление личности происходит судьей по физическим документам, а не электронным.

Далее, если лицо всё же допускают до судебного заседания, трудности возникают в ходе его проведения.

Осложняется процесс предоставления доказательств. Как правило, оно осуществляется в электронном виде посредством системы «Мой арбитр», однако данная норма не запрещает суду в ходе заседания попросить направить все документы в бумажном варианте. Суд, скорее всего, попросит стороны в письменном виде изложить и все свои распорядительные действия, что затрудняет их совершение и занимает больше времени. Кроме того, участвуя онлайн, практически невозможно приобщить к делу доказательства в процессе самого судебного заседания: сделать это возможно только после его окончания, что тоже составляет определенную проблему.

Возникает вопрос о соблюдении правил судебного заседания. Очное судебное заседание предполагает, что участник должен озвучивать свою позицию стоя, равно как и стоя заслушивать решения и определения, объявляемые судом. Возникает вопрос: как соблюсти эти формальности в онлайн-заседании, когда участник сидит перед камерой с устройства, которое, например, нельзя подвинуть? Сложно представить, как решить данную проблему, скорее, стоит просто отказаться от таких правил.

Есть сложности и с тем, в какой обстановке находится лицо, подключаясь к онлайн-заседанию. Хотя веб-конференция и призвана обеспечить доступ к правосудию из любого места, не стоит трактовать это буквально: например, Постановлением Шестнадцатого ААС от 1 февраля 2022 г. по делу № А61-1703/2021 подключение к судебному заседанию из автомобиля было расценено как необеспечение надлежащей явки и неуважение к суду, что повлекло наложение мер процессуального принуждения в виде отключения лица от веб-конференции<sup>11</sup>. Несмотря на строгость данного решения суда, стоит, однако, согласиться с его выводом.

Ещё один вопрос, который встает во время проведения веб-конференции, касается допроса свидетеля. Очное заседание предполагает, что исключается возможность взаимодействия свидетелей между собой и лицами, участвующими в деле, тогда как при онлайн-заседании такое проконтролировать практически невозможно: остается надеяться на разумность участников процесса.

И, наконец, одна из главных претензий к онлайн-заседаниям: каким образом соблюдается тайна совещательной комнаты, если все участ-

ники заседания используют веб-конференцию? Проконтролировать данный аспект практически невозможно, потому что технические возможности камеры, демонстрирующей участнику заседания зал судебного заседания, ограничены. Всё это ставит под вопрос соблюдение процессуальных норм и законность принимаемого акта, поскольку нарушение тайны совещательной комнаты – безусловное основание для отмены принятого судебного акта<sup>12</sup>.

В таком случае целесообразно было бы внести дополнения в действующее постановление Пленума Верховного Суда РФ, регламентирующее вопросы применения норм АПК РФ, с целью разъяснения судам невозможности отказывать лицу в ходатайстве об отложении судебного заседания на основании одного только права запросить участие посредством веб-конференции.

Таким образом, судебное заседание с использованием веб-конференции – явление достаточно неоднозначное. С одной стороны, оно способствует обеспечению доступа к правосудию, реализации процессуальных принципов диспозитивности и экономии времени (как и цифровое правосудие в целом), однако, с другой стороны, как показывает существующая практика, судебные онлайн-заседания обладают несовершенствами.

Для преодоления данных недостатков представляется целесообразным внесение изменений в АПК РФ с целью уточнения полномочий суда в части возложения обязанности ставить вопрос об отложении судебного заседания или установлении в нем перерыва при возникновении технических неполадок, а также права суда рассматривать дело в отсутствие лица, которое систематически не может обеспечить надлежащую явку посредством веб-конференции. Необходимо также дополнить действующее на сегодняшний день Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» положениями об условиях предоставления права участия в онлайн-заседании, а также о порядке проведения самого судебного заседания с использованием веб-конференции. Кроме того, принимая во внимание актуальность использования веб-конференции и ВКС не только в арбитражном, но и иных цивилистических процессах, было бы разумным создать отдельное постановление Пленума Верховного Суда РФ, посвященного исключительно вопросам судебных заседаний с применением информационных технологий.

### Библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.
2. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.2005 № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центронефтехимремстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.10.2023).
3. Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24 апреля 2023 г. № С01-474/2023 по делу № СИП-478/2022 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://m.kad.arbitr.ru/Kad/Card/51bc9792-a249-4de3-807c-bdfd9b20b093> (дата обращения: 05.10.2023).
4. Постановление Суда по интеллектуальным правам от 31 августа 2023 г. № С01-1529/2023 по делу № А12-27943/2022 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://m.kad.arbitr.ru/Kad/Card/8da654d1-fb64-45d8-8890-46d161ecd3ab> (дата обращения: 05.10.2023).
5. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 мая 2022 г. № Ф04-3069/2021 по делу № А27-25291/2018 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/189df843-5489-4c55-88bd-6406b2ea4be6> (дата обращения: 05.10.2023).
6. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.04.2022 № Ф05-6849/2022 по делу № А40-181224/2021 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/eed1f47e-dfc8-4e86-b6a6-f8de8dcf1cca> (дата обращения: 05.10.2023).
7. Постановление Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 04.03.2022 № 07АП-6509/17(5) по делу № А27-3407/2017 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3b2ac468-b3d1-4224-8a1b-9baf58baabc0> (дата обращения: 05.10.2023).
8. В 2022 году суды провели более 350 000 заседаний по видеоконференции // Верховный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://vsrf.ru/press\\_center/mass\\_media/31566/](https://vsrf.ru/press_center/mass_media/31566/) (дата обращения: 05.10.2023).
9. Василькова С.В. Электронное правосудие в цивилистическом процессе: Автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.15 [Текст] / С.В. Василькова. – Саратов, 2018. – 25 с.
10. Юдин А.В. Категории «риск» в гражданском судопроизводстве [Текст] / А.В. Юдин // Вестник гражданского процесса. – 2018. – № 5. – С. 11–53.

<sup>1</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

<sup>2</sup> В 2022 году суды провели более 350 000 заседаний по видеоконференции // Верховный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [https://vsrf.ru/press\\_center/mass\\_media/31566/](https://vsrf.ru/press_center/mass_media/31566/) (дата обращения: 05.10.2023).

<sup>3</sup> Постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.04.2022 № Ф05-6849/2022 по делу № А40-181224/2021 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/eed1f47e-dfc8-4e86-bba6-f8de8dcf1c5a> (дата обращения: 05.10.2023).

<sup>4</sup> Постановление Суда по интеллектуальным правам от 31 августа 2023 г. № С01-1529/2023 по делу № А12-27943/2022 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://m.kad.arbitr.ru/Kad/Card/8da654d1-fb64-45d8-8890-46d161ecd3ab> (дата обращения: 05.10.2023).

<sup>5</sup> Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 13 мая 2022 г. № Ф04-3069/2021 по делу № А27-25291/2018 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/189df843-5489-4c55-88bd-6406b2ea4be6> (дата обращения: 05.10.2023).

<sup>6</sup> Василькова С.В. Электронное правосудие в цивилистическом процессе: Автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.15. Саратов, 2018. С. 12.

<sup>7</sup> Постановление Седьмого Арбитражного апелляционного суда от 04.03.2022 № 07АП-6509/17(5) по делу № А27-3407/2017 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3b2ac468-b3d1-4224-8a1b-9baf58baabc0> (дата обращения: 05.10.2023).

<sup>8</sup> Юдин А.В. Категории «риск» в гражданском судопроизводстве // Вестник гражданского процесса. 2018. № 5. С. 23.

<sup>9</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.2005 № 11-П «По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центронефтехимремстрой», гражданина А.А. Лысогора и Администрации Тульской области» // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> Постановление Президиума Суда по интеллектуальным правам от 24 апреля 2023 г. № С01-474/2023 по делу № СИП-478/2022 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://m.kad.arbitr.ru/Kad/Card/51bc9792-a249-4de3-807c-bdfd9b20b093> (дата обращения: 05.10.2023).

<sup>11</sup> Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 февраля 2022 г. № 16АП-4485/2021 по делу № А61-1703/2021 // Сервис «Картотека арбитражных дел» [Электронный ресурс]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/3c19bd39-e290-4208-bcc7-e4f18391b077> (дата обращения: 05.10.2023).

<sup>12</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (с изм. и доп.) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

## WEB CONFERENCE IN THE ARBITRATION PROCESS: PRO ET CONTRA?

***T.V. Aleksanova***

*Senior Lecturer of the Department of Civil Law and Procedure of the Law Faculty of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

***A.A. Tereshenkova***

*Student of the Law Faculty of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod*

This article examines the legal regulation of participation in court sessions in the arbitration process through a web conference, which became possible with the introduction of amendments to the Arbitration Procedure Code of the Russian Federation in 2021. Based on the analyzed judicial practice of online meetings, conclusions were drawn about the need to improve legislation regarding the conditions for satisfying an application for participation in an online court session, about the obligation of the court to postpone the court session if certain technical problems occur among the participants in the process, as well as about the procedure for identifying persons participating in the online meeting. The existing shortcomings of legal regulation, which create problems in practice, can be eliminated by clarifying legislation, as well as by creating a Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation devoted exclusively to issues of court sessions using information technology in civil law processes.

*Keywords:* arbitration process, web conference, video conferencing, digitalization of legal proceedings.